



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3558/2016-113

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MBC PROM d.o.o. u stečaju, OIB: 70893460940, Zagreb, Milivoja Matošeca 3, 17. ožujka 2025.

riješio je

I. Iz kupovnine u iznosu od 44.966,49 eura ostvarene unovčenjem nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Otočac, zk.ul. 1523, k.o. Otočac, kč.br. 742/1, Voćnjak, kuća i dvorište površine 1917 m², kč.br. 743, Put Biškupljak, površine 228 m², te kč.br. 744, Voćnjak Biškupljak, površine 251 m²:

- izdvajaju se u stečajnu masu troškovi unovčenja nekretnina u iznosu od 7.604,33 eura,
- namiruje se razlučni vjerovnik PLECH USLUGE d.o.o. OIB: 67405107499, Zagreb, Savska cesta 41/VIII, za iznos od 37.362,16 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 (osam) dana od dana primitka pravomoćnog rješenja o namirenju jamčevinu u iznos od 4.756,78 eura (35.840,00 kn) s posebnog računa broj HR33239000011300028779, (ID nadmetanja 24870) prenijeti na račun broj HR11239000011300028787.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana primitka pravomoćnog rješenja o namirenju, s računa broj HR11239000011300028787 (ID nadmetanja 24870) isplatiti iznos od 7.604,33 eura stečajnom dužniku MBC PROM d.o.o. u stečaju, OIB: 70893460940, Zagreb, Milivoja Matošeca 3, na račun IBAN: HR4823400091190026599, koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana primitka pravomoćnog rješenja o namirenju, s računa broj HR11239000011300028787, (ID nadmetanja 24870), isplatiti iznos od 37.362,16 eura razlučnom vjerovniku PLECH USLUGE d.o.o., OIB: 67405107499, Zagreb, Savska cesta 41/VIII, na račun broj IBAN: HR7123900011101180908.

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku unovčivu imovinu stečajnog dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Otočac, zk.ul. 1523, k.o. Otočac, kč.br. 742/1, Voćnjak, kuća i dvorište površine 1917 m², kč.br. 743, Put Biškupljak, površine 228 m², te kč.br. 744, Voćnjak Biškupljak, površine 251 m².

2. Pravomoćnim rješenjem od 23. listopada 2019. sud je, na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ), odredio prodaju predmetne nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, dalje: OZ) koji je tada bio na snazi. Zaključkom o prodaji od 28. veljače 2020. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje.

3. Pravomoćnim rješenjem od 29. rujna 2020. nekretnina opisana u točki I. izreke ovog rješenja je dosuđena kupcu Antonio Burić, OIB: 44135924233, Otočac, Nikole Tesle 1, za kupovninu od 44.966,49 eura (338.800,00 kn).

4. Kako je predmetno rješenje o dosudi postalo pravomoćno i kupac je uplatio kupovninu, sud je zaključkom donesenim sukladno odredbi čl. 108. st. 4. OZ-a predao nekretninu u posjed kupcu te je u zemljišnim knjigama izvršena promjene prava vlasništva sa stečajnog dužnika na kupca (rješenje na str. 210. – 211. spisa).

5. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga (str. 30. i str. 371. – 373. spisa) za nekretninu proizlazi da je u zemljišnim knjigama pod brojem Z-1038/15 (na temelju prijedloga od 24. lipnja 2015.) uknjiženo založno pravo na temelju Sporazuma o osiguranju potraživanja zasnivanjem založnog prava 19. lipnja 2015., solemniziranog po javnom bilježniku Damiru Andrašiću, Zagreb, Prilaz Ivana Visina br. 5., za iznos od 75.200,00 eura u kunskoj protuvrijednosti, s godišnjom nominalnom kamatnom stopom, te pripadajućim zateznim kamatama, naknadama i troškovima, za korist: ALFA LEASING d.o.o., OIB: 67405107499, Zagreb, Savska cesta 182.

6. Podneskom od 9. srpnja 2023. razlučni vjerovnik je obavijestio sud o promjeni imena tvrtke tako da sada tvrtka razlučnog vjerovnika glasi: PLECH USLUGE d.o.o. OIB: 67405107499, Zagreb, Savska cesta 41/VIII. Iz djelomičnog povijesnog izvotka iz sudskog registra na str. 367. – 369. spisa proizlazi da je promjena imena tvrtke i poslovne adrese (sjedišta društva) izvršena 21. lipnja 2023.

7. Razlučni vjerovnik je dostavio obračun tražbine koja je osigurana založnim pravom navodeći da tražbina na dan 29. rujna 2020., kada je doneseno rješenje o dosudi nekretnine opterećene razlučnim pravom, iznosi 542.653,21 kn (72.022,46 eura). Dostavljeni obračun nije osporen niti od strane stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 117. OZ-a najkasnije na ročištu za diobu kupovnine.

8. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom

pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

9. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (izravni troškovi unovčenja), nego i svi drugi troškovi koji terete prodanu nekretninu. U stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

10. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 9. srpnja 2024. naveo da stvarne troškove koji terete unovčenu nekretninu čini nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 6.260,67 eura (koja se sastoji od bruto I nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 5.823,88 eura i doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% z iznosu od 436,79 eura, što čini 10,44% od ukupne vrijednosti), trošak knjigovodstva u iznosu od 2.640,00 eura, trošak poslovne banke 52,82 eura te materijalni trošak u iznosu od 132,72 eura (obračun na str. 469. – 472. spisa), dok stvarni izravni troškovi se odnose na trošak Financijske agencije za provođenje javne dražbe u iznosu od 92,91 eura (račun na str. 458. spisa), a što ukupno iznosi 9.179,12 eura.

11. Na ročištu za diobu kupovnine razlučni vjerovnik je prigovorio obračunu troškova unovčenja nekretnine, navodeći da bi se trošak knjigovodstva trebao obračunati iz kupovnine u visini koja se obračunava do trenutka dosude nekretnine kupcu, a što bi do rujna 2020. iznosilo 2.088,91 eura. Stečajni upravitelj je prihvatio prigovore razlučnog vjerovnika te je umanjio trošak knjigovodstva na iznos od 2.088,91 eura.

12. Razlučni vjerovnik je nadalje naveo da je ukupna vrijednost stečajne mase 59.964,17 eura, dok udio unovčene nekretnine u cjelokupnoj stečajnoj masi iznosi 74,99%, pa bi neizravni troškovi unovčenja participirali u kupovnici u omjeru 74,99%. Primjenom kriterija vrijednosti ukupne stečajne mase, nagrada stečajnom upravitelju bi iznosila u bruto 1 - 7.323,65 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje

od 7,5%, što iznosi 549,27 eura. Radi se o obračunu nagrade na temelju vrijednosti cjelokupne stečajne mase, pa bi nagrada stečajnog upravitelja kao neizravan trošak participirala u kupovnici u razmjernom dijelu od 5.903,90 eura. Navodi da bi na isti način trebalo obračunati i ostale neizravne troškove koji čine trošak knjigovodstva, trošak poslovne banke, materijalni troškovi. Navodi da ne osporava visinu troška poslovne banke za vođenje računa, već samo način na koji će participirati u ukupnoj kupovnici.

13. Sud je ocijenio opravdanim izravne troškove unovčenja – troškove provedbe elektroničke javne dražbe u iznosu od 92,91 eura (račun FINE na str. 169. spisa) jer su se nekretnine pod razlučnim pravima prodavale sukladno odredbi čl. 247. SZ-a pa se radi o nužnom trošku, koji se u cijelosti alimentira iz postignute kupovnine.

14. Sud je ocijenio opravdanim opće troškove nastale radi cjelokupne stečajne mase, koji se namiruju razmjerno vrijednosti unovčene nekretnine u odnosu na ostalu stečajnu masu i to u alikvotnom dijelu od 74,99 %.

15. Stečajnu masu stečajnog dužnika čini:

- nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Otočac, zk.ul. 1523, k.o. Otočac, kč.br. 742/1, Voćnjak, kuća i dvorište površine 1917 m², kč.br. 743, Put Biškupljak, površine 228 m², te kč.br. 744, Voćnjak Biškupljak, površine 251 m², koja je unovčena za iznos od 44.966,49 eura.

- nekretnina koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 1123, k.o. Markuševac, koja se sastoji od 2/4 suvlasničkog dijela kč.br. 11330, u naravi KUĆA BR. 58 I DVORIŠTE U VIDOVCU, površine 122 čhvd

16. Dakle, vrijednost cjelokupne stečajne mase iznosi 59.964,17 eura, pa udio nekretnine koja je unovčena u ovom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. SZ-a iznosi 74,99 % u odnosu na cjelokupnu stečajnu masu.

17. U odnosu na trošak nagrade stečajnom upravitelju, koji je neizravan trošak unovčenja, sud je ocijenio da je taj trošak osnovan djelomično.

18. Odredbom čl. 94. SZ-a je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

19. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od

1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%. Na razliku od 5.000.000,01 kn do 8.609.598,00 kn – nagrada u iznosu od 6%.

20. Dakle, osnovica za obračun nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija iz čl 7. Uredbe je kako unovčena imovina stečajnog dužnika, tako i još neunovčena imovina stečajnog dužnika, odnosno iznos od 59.964,17 eura, dok pri odmjeravanju visine nagrade stečajnom upravitelju prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koje prihvaća i ovaj sud, visina nagrade stečajnom upravitelju se određuje i primjenom dodatnih kriterija, poput obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a sve kako bi sud mogao ocijeniti je li visina nagrade primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena. Primjenom kriterija vrijednosti stečajne mase, nagrada stečajnom upravitelju bi iznosila 7.323,65 eura.

21. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj ispitao sveukupno 8 prijava tražbina stečajnih vjerovnika vjerovnika, od čega je jednu djelomično osporio, te je podnio stečajnom sudu tablice ispitanih tražbina na propisanim obrascima, a što prema stajalištu ovoga suda predstavlja manje složen opseg poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju prijavljenih tražbina.

22. Primjenom kriterija obujma i složenosti poslova sud je posebno cijenio sljedeće radnje stečajnog upravitelja koje su poduzete neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka: zahtijevao od prijašnje uprave dostavu dokumentacije, otvorio račun u poslovnoj banci, izradio pečat, na propisanim obrascima sastavio tablicu prijavljenih tražbina, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, na propisanom obrascu sastavio izvješće za izvještajno ročište, prisustvovao ispitnom i izvještajnom ročištu, angažirao knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga, predlagao i prisustvovao skupštinama vjerovnika, dostavljao na propisanom obrascu izvješća stečajnog upravitelja, podnio sudu prijedlog za prodaju navedene nekretnine na kojima postoji razlučno pravo i dostavio u spis elaborat procjene (str. 101. - 125. spisa), u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretninama, sastavio i podnio zahtjev za prodajom nekretnine opterećenu razlučnim pravom na FINA-i, te dostavio potrebnu dokumentaciju, uspostavljao kontakte sa potencijalnim kupcima i dostavljao sve podatke o nekretnini koja se prodavala putem FINA-e zainteresiranim kupcima, osigurao razgledavanje nekretnina zainteresiranim kupcima, podnio sudu prijedlog za donošenjem rješenja o namirenju razlučnog i sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine. Kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka nisu predale u posjed stečajnom upravitelju imovinu dužnika, to je stečajni upravitelj podnio prijedlog sukladno odredbi čl. 216. st. 1. SZ-a da sud naloži dužniku predaju imovine stečajnom upravitelju. Stečajni upravitelj je vodio i postupak pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2904/2018 i to ugovora o kupoprodaji od 3. veljače 2018. (sukladno prijedlogu od 15. svibnja 2018. i odobrenju stečajnog suca od 30. listopada 2018.), a što prema stajalištu ovoga suda predstavlja opsežan i složen postupak, kako u činjeničnom tako i u pravnom smislu, koji je usmjeren na povećanje stečajne mase stečajnog dužnika i mogućnost većeg namirenja stečajnih vjerovnika. Dakle, stečajni upravitelj je poduzeo mnogobrojne radnje u tijeku ovog stečajnog postupka, koju su jednostavne do srednje složene, dok je uspješnim pobijanjem pravnih radnji stečajnog dužnika stečajni upravitelj povećao stečajnu masu u ovom stečajnom postupku, a time i mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika. S druge strane, imovina stečajnog dužnika

se prodavala u stečajnom postupku, pa je stečajni upravitelj u tu svrhu angažirao sudskog vještaka za procjenu nekretnine te dostavio sudu procjenu nekretnine.

23. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da poduzete radnje u ovom stečajnom postupku, kao i rad na ispitivanju tražbina, opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija vrijednosti stečajne mase u iznosu od 7.323,65 eura. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 549,27 eura. Prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) s obzirom na to da je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

24. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 5. Uredbe, a u vezi s člancima 7. i 15. Uredbe, sud je ocijenio da stečajnom upravitelju pripada bruto (II) nagrada u iznosu od 7.872,92 eura, dok se iz cijene postignute prodajom nekretnina opisanih u točki 1. obrazloženja alimentira dio te nagrade od 74,99%, odnosno 5.903,90 eura.

25. Osnovan je izdatak s osnova općih troška usluga knjigovodstva u iznosu od 2.088,91 eura prema obračunu na str. 470. spisa te trošak održavanja računa u iznosu od 54,74 eura (1,19 eura mjesečno), koji se kao opći alimentiraju iz ostvarene kupovnine u razmjernom dijelu od 74,99%. Dakle troškovi knjigovodstva i banke alimentiraju iz kupovnine u razmjernom dijelu od 74,99%, odnosno u iznosu od 1.566,47 eura (troškovi knjigovodstva) i 41,05 eura (troškovi banke za vođenje računa). Pravo vlasništva se sukladno odredbi čl. 126. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZVDSP) stječe u trenutku pravomoćnosti sudske odluke, a što u konkretnom slučaju znači pravomoćnošću rješenja o dosudi kojom sud odlučuje tko je stekao pravo vlasništva stvari prodane u stečajnom postupku, odgovarajućom primjenom odredaba OZ-a. Dakle, svi troškovi koji su nastali unovčenjem nekretnine jesu oni nastali do trenutka prodaje i prijelaza prava vlasništva sa stečajnog dužnika na kupca (treću osobu) pa tako i razlučni vjerovnik mora participirati u podmirenju onih općih troškova, koji su nastali radi unovčenja sveukupne stečajne mase, sve do trenutka pravomoćnosti rješenja o dosudi.

26. Sud nije priznao stečajnom upravitelju materijalne troškove u iznosu od 132,72 eura s obzirom na to da stečajni upravitelj, iako pozvan zaključkom suda od 12. srpnja 2024. da dostavi isprave iz kojih proizlazi osnovanost materijalnih troškova, stečajni upravitelj nije dostavio isprave iz kojih bi se sa sigurnošću mogla utvrditi visina tih troškova. Iz specifikacije na str. 469. spisa nije razvidno koliki je trošak fotokopiranja, dok iz računa na str. 471. i str. 472. spisa proizlazi da stečajni upravitelj potražuje naknadu za podnajam poslovnog prostora na adresi Petrinjska za mjesec travanj i

rujan 2023. godine. Međutim, naknada za podnajam poslovnog prostora je osobni trošak stečajnog upravitelja koji nije nastao u svezi obavljanja dužnosti u ovom stečajnom postupku i zbog toga ne predstavlja opći trošak koji je nastao radi unovčenja cjelokupne stečajne mase, pa se takav trošak ne može alimentirati u odgovarajućem dijelu iz kupovnine ostvarene unovčenjem nekretnine pod razlučnim pravima.

27. Slijedom navedenog, kao opći troškovi tijekom stečajnog postupka koji se alimentiraju razmjerno vrijednosti unovčene nekretnine prema vrijednosti cjelokupne stečajne mase u postotku od 74,99 %, jesu troškovi u visini od 7.511,42 eura.

28. Slijedom navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 254. SZ-a odredio da se iz ostvarene kupovnine u iznosu od 44.966,49 eura namiruju troškovi unovčenja u ukupnom iznosu od 7.604,33 eura, a u preostalom dijelu od 37.362,16 eura se namiruje djelomično prvi razlučni vjerovnik PLECH USLUGE d.o.o. (prije: ALFA LEASING d.o.o.), Zagreb, Savska cesta 41/VIII.

Zagreb, 17. ožujka 2025.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. eOglasna ploča suda
2. stečajnom upravitelju
3. razlučni vjerovnik:
 - PLECH USLUGE d.o.o., Zagreb, po punomoćniku odv. Kapor,
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava – po pravomoćnosti
5. FINA – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30874-6d103**

Kontrolni broj: **043ca-5c71e-37135**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.